

Odpoveď na list p. Habiňakovej

Bývalá podpredsedníčka a štatutár komposesorátu Habiňaková sa cíti byť za svoju prácu vo výbore komposesorátu nedocenená a neustále dodatočne požaduje odmenu. Habiňaková vo funkcii štatutára riadila činnosť spoločenstva a za túto činnosť bola zodpovedná. Členovia výboru vykonávajú činnosť v súlade so zákonom o pozemkových spoločenstvách a za túto činnosť im možno priznať odmenu. Výšku odmeny určí zhromaždenie. Keď že valné zhromaždenie v roku 2023 neschválilo členom výboru a ani členom dozornej rady žiadne odmeny, tak odmeny nemohli byť vyplatené.

Bývalí predseda Ruttkay a podpredsedníčka Habiňaková svojou činnosťou spôsobili členom komposesorátu značné finančné straty. Na tieto straty boli dozornou radou pravidelne upozorňovaní, ale napriek tomu vo svojej činnosti pokračovali až do ich odvolania z výboru v roku 2023. Viackrát som štatutárov komposesorátu upozorňoval na porušovanie platných zákonov a predpisov. Na tieto upozornenia Ruttkay a Habiňaková buď nereagovali alebo nezmyselnými argumentmi obhajovali svoju činnosť. Za to, že som zabezpečil plnenie zákonných povinností voči štátnym orgánom napr. osobným stretnutím so zamestnancom Slovenského pozemkového fondu ma p. Habiňaková nazvala udavačom. Štatutári majú svojou činnosťou zabezpečiť povinné platby voči štátu a nie ich blokovať. Nevieť či si vôbec p. Habiňaková uvedomovala svoju zodpovednosť ako štatutár a podpredseda pozemkového spoločenstva.

Svojím konaním zodpovední štatutári t.j. predseda a podpredseda ukrátili členov komposesorátu o desiatky tisíc eur na dividendách. Tieto tisíce nevyplatených dividend boli investované do nelegálnej a predraženej stavby a problematických pozemkov. Financovanie nelegálnej stavby bez stavebného povolenia nebolo nikdy schválené zhromaždením členov komposesorátu, no napriek tomu sa stavba financovala zo zisku, ktorý mohol byť použitý na výplatu dividend pre členov. Nelegálna stavba v súčasnosti je neskolaudovaná, nie je odpisovaná, nevyužíva sa v prospech členov, chátra a hrozia ďalšie finančné postihy zo strany finančných orgánov. Kto je za to zodpovedný? Predovšetkým bývalí členovia výboru t.j. predseda a podpredseda komposesorátu.

Habiňaková zabudla, že som dlhodobo zastával funkciu predsedu dozornej rady a vo výbore som bol veľmi krátko. Mojou náplňou práce bolo kontrolovať činnosť výboru a nie robiť úhrady z pokladne a bežného účtu komposesorátu. Nikdy som nemal schválené prístupy a oprávnenie disponovať s hotovosťou v pokladni alebo na bežnom účte.

Habiňaková spoločne s bývalým predsedom taktiež bezdôvodne neumožnili p. Radolcovej a ďalším členom komposesorátu kontrolovať prácu členov výboru. Dôvodom bol ich výmysel, že určitá skupina členov komposesorátu / nebudem menovať / plánuje predať pozemkové spoločenstvo zahraničným vlastníkom. Komplikovali taktiež dozornej rade kontrolnú činnosť tým, že výbor navrhol vlastný štatút dozornej rady, podľa ktorého dozorná rada nebola oprávnená kontrolovať výbor v plnom rozsahu, čo bolo v rozpore s platným zákonom o pozemkových spoločenstvách. Dôvodom k takejto činnosti bol strach, že sa zistia závažné nedostatky v práci výboru. Po celú dobu ich funkčného obdobia neexistoval plán činnosti výboru, hodnotenie činnosti výboru, rozpočet prevádzkových nákladov, projekt stavby a jej rozpočet, hodnotenie plnenia stavebného rozpočtu, kontrola či sa nakúpený materiál nachádza v rozostavanej stavbe a pod. Stavba sa financovala podľa predstáv p. Ruttkaya, žiadna kontrola a námietky neboli akceptované. Predseda so súhlasom Habiňakovej rozhodoval o činnosti komposesorátu bez akejkoľvek kontrolnej činnosti. Habiňaková

ani raz nenamietala rozhodnutia Ruttkaya a vždy so všetkým súhlasila. Na moje upozornenia že je spolu zodpovedná za činnosť komposesorátu nereagovala.

Bývalí Štatutári komposesorátu Ruttkay a Habiňaková uzatvorili so živnostníkom Michalom Tarčákom, mojim synom, právoplatnú zmluvu o ekonomických prácach / účtovníctvo a dane /. Prácu prevzal od účtovníčky z Martina, ktorá odmietla pokračovať v práci z dôvodu neporiadku v prvotných účtovných dokladoch. Zvýšenie odmeny za ekonomické práce pre môjho syna som nikdy nepožadoval a tvrdenia Habiňakovej sú nehoráznym klamstvom. Habiňaková je totálne neschopná pochopiť čo je to účtovná a daňová evidencia ako sa realizuje a kto ju zabezpečuje. Ja som nebol účtovníkom komposesorátu a jedine čo som zabezpečoval v oblasti účtovníctva bola neustála urgencia stratených alebo nedodaných účtovných dokladov potrebných pre zúčtovanie. Osobne som veľakrát z tohto dôvodu musel cestovať zo Žiliny do Vrútok. Habiňaková si totálne pletie odmeny členom výboru a dozornej rady s odmenou firme za účtovné práce.

Z dôvodu neustáleho porušovania stavebných a ekonomických zákonov a predpisov zo strany bývalých štatutárov Ruttkaya a Habiňakovej som sa vzdal 20.1.2023 členstva vo výbore a moje členstvo zaniklo 13.5.2023. Nikdy som nezrušil odstúpenie z výboru komposesorátu. Člen, ktorý oznámi vzdanie sa členstva vo výbore je členom výboru až do termínu najbližšieho zhromaždenia, na ktorom sa zvolí jeho náhradník. Na zasadnutia výboru v prvom polroku 2023 som nebol pozývaný. Ako som teda mohol zmluvne zabezpečiť výplatu odmien / ako v roku 2022 / , keď nikto kompetentný ich neschválil a mňa ste ako člena výboru totálne ignorovali.

Ján Tarčák